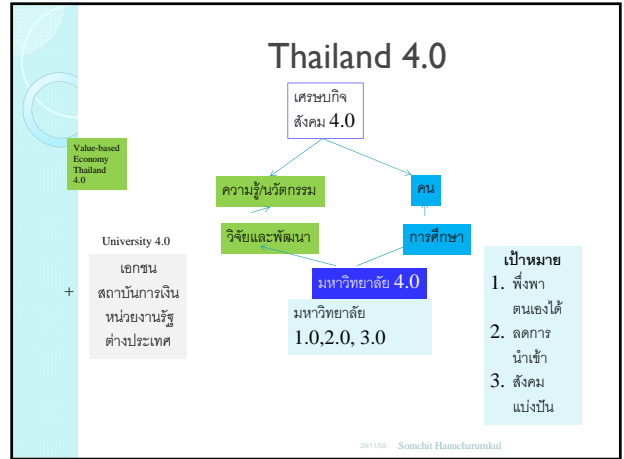





Academic Writing: Workshop

สมจิต หนูเจริญกุล RN, PhD
ศาสตราจารย์เกียรติคุณ สาขาพยาบาลศาสตร์
Editor, Pacific Rim International Journal of
Nursing Research

Nov 29 2016



ระดมสมอง: เหตุผลของการเขียนงานวิชาการ



ระดมสมอง: เหตุผลของการเขียน



- Personal/Intrinsic:**
 - Express yourself
 - Share ideas with others
 - Make sense of the world
 - Fulfill a need to create
- Academic/Extrinsic:**
 - Employment expectation
 - Merit/promotion (\$)
 - Service to a profession
 - Share findings with the broader community

Darren Lund

ความชัดเจนในงานเขียน

*ความซับซ้อน และความไม่เป็นที่รู้จักมีคุณค่ากับวิชาชีพ.....
กีดกันคนนอกวงการ ลดการเปรียบเทียบ แข่งขัน.....
งานเขียนที่ไม่ชัดเจน คลุมเครือ เกิดจากความคิดไม่ชัด
หรือความคิดไม่สมบูรณ์....*

*เป็นไปได้เลยที่เราจะชัดเจน ถ้าเราไม่เข้าใจอย่างถ่องแท้
ความไม่ชัดเจนเป็นการแสดงถึงความไม่สมบูรณ์ของ
ความคิด*

- John Kenneth Galbraith

ทำไมในแวดวงวิชาการ จึงให้คุณค่ากับการเขียนมาก

- เป็นหลักฐานของการผลิตผลงานทางวิชาการ
- เป็นการพิสูจน์ว่างานของเรามีคุณค่าต่อเพื่อนร่วมวิชาชีพ
- **Blind peer review** หมายถึงความยุติธรรมไปรุ่งใด
- เป็นการแสดงว่าผู้เขียน:
 - มีพันธะกับงานที่ทำ
 - ทำตาม **guidelines** อย่างเคร่งครัด
 - จัดระบบความคิด การให้เหตุผล
 - ทำงานที่มอบหมายทันเวลา
- เป็นวิธีการที่ง่ายที่สุดในการวัด และการเปรียบเทียบ

Darren Lund

General Advice for Academic Writing

From the heart:

- Honour your own *voice*
- Have a *passion* for your subject matter
- Respect your intended *audience*
- Create a *plan* to write that works for you

From the head:

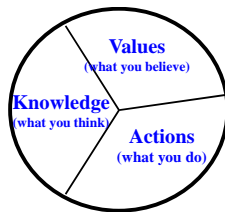
- Consider *all* assignments and written reports as potentially publishable
- Memorize the APA manual (or purchase EndNote™)

On Finding Your Voice:

“Find a subject you care about and which in your heart you feel others should care about. It is the genuine caring, and not your games with language, which will be the most compelling and seductive (ခံ့ဉ်း) element in your style.”

- Kurt Vonnegut, Jr.

Donlevy's Model of Academic Integrity



Specific Advice for Academic Writing

Clarity is everything:

- Have a clear sense of *purpose* (strong *thesis*)
- Know your intended *audience* in advance
- Support every assertion with *evidence*
- Use a variety of solid *sources*
- Don't *say* you'll do it, just *do* it
- *Show*, rather than *tell* your reader
- Don't fear the *personal*
- Use the *active* voice
- Exercise "*verbal economy*"

Darren Lund

Advice for Publishing Your Academic Writing


- Read widely in your subject area
- Revise writing you have already completed
- Select the best publication for your work
- Consult the "Guidelines for Authors"
- Query the editor with specific questions
- Follow any suggestions you're offered
- Cite work from that journal
- No multiple submissions of one paper
- Prepare for (and learn from) rejection

Darren Lund

A Typical Publishing Experience

- Prepare and submit your manuscript
- Receive evidence of receipt of your paper
- Wait, wait, wait (a few months to years!)
- Receive comments from 2 to 4 reviewers
 - Accept
 - Accept with minor revisions
 - Resubmit with major revisions
 - Reject
- Revise and resubmit your manuscript
- Receive confirmation of publication (date/edition)
- Receive "galley proofs" and copyright release forms
- Edit, sign, and return official documents
- Receive 2 free copies of the journal

Darren Lund



What to Write: Scientific Papers

- รายงานวิจัย
- กรณีศึกษา (**Case Reports**)
- บทความทางวิชาการ
- การทบทวนวรรณกรรมอย่างเป็นระบบ/งานวิจัย
- ตำราหนังสือ
- **Editorial section**

29/11/59 Somchit Hancharunkul

บทความทางวิชาการ


- งานเขียนทางวิชาการซึ่งมีการกำหนดประเด็นที่ต้องการอธิบายหรือวิเคราะห์อย่างชัดเจน
- ทั้งนี้มีการวิเคราะห์ประเด็นดังกล่าวตามหลักวิชาการโดยมีการสำรวจวรรณกรรมเพื่อสนับสนุนจนสามารถสรุปผลการวิเคราะห์ในประเด็นนั้นได้ อาจเป็นการนำความรู้จากแหล่งต่างๆ มาประมวล ร้อยเรียงเพื่อวิเคราะห์อย่างเป็นระบบ โดยที่ผู้เขียน แสดงทัศนะ ทางวิชาการของตนไว้อย่างชัดเจนด้วย

ประกาศ นพช 2558

รูปแบบบทความทางวิชาการ

- ประกอบด้วยการนำความที่แสดงเหตุผลหรือที่มาของประเด็นที่ต้องการอธิบายหรือวิเคราะห์กระบวนการอธิบายหรือวิเคราะห์และบทสรุป มีการอ้างอิงและบรรณานุกรม ที่ครบถ้วนและสมบูรณ์


ประกาศ นพช 2558



Target a journal


- ▶ Select journal when planning the paper
- ▶ Identify readers' needs and interests
- ▶ Aim high, but be realistic
- ▶ Submit to only one journal at a time

29/11/59 Somchit Hancharunkul



- Read Instructions for Authors
- Read Table of Contents, browse journal

29/11/59 Somchit Hancharunkul




Outline

Purpose

- with the order of presentation
- Helps the author to define and highlight the value of the work being written.

Clinton Lambert, 2008

29/11/59 Somchit Hancharunkul




Outline cont.

- ❑ Summarizes the order and logic of what is to be written.
- ❑ Is the skeleton for the academic paper.
- ❑ Is the underpinning for the sentences, graphs and diagrams.

Clinton Lambert, 2008

29/11/59 Somchit Hamcharunkul




Outline cont

- Tells what will comprise the completed manuscript.
- Provides direction so as to reduce the need for constant inspiration during the writing process.

Clinton Lambert, 2008

29/11/59 Somchit Hamcharunkul



Outline

The outline you develop, before you begin to write a manuscript, should be your map to writing a concise, logical and coherent paper.

Clinton Lambert, 2008

29/11/59 Somchit Hamcharunkul




Content: Research report

- Title Page
- Abstract
- Key Words
- Introduction
- Review of the Literature/Conceptual framework
- Methods Section

Clinton Lambert, 2008

29/11/59 Somchit Hamcharunkul




Content

- Results
- Discussion
- Limitation
- Conclusion
- Implications for Nursing Practice
- References


Clinton Lambert, 2008

29/11/59 Somchit Hamcharunkul



ตัวอย่าง Outline กรณีศึกษา


- บทนำ วัตถุประสงค์
- ความรู้และงานวิจัย
- กรณีศึกษา และวิเคราะห์ปัญหา
- รูปแบบการดูแลปัจจุบัน
- รูปแบบการพยาบาล แนวคิด และทฤษฎีการนำใช้ ผนวกกับหลักฐานเชิงประจักษ์
- ผลลัพธ์
- สรุปการเรียนรู้ และสะท้อนคิดจากกรณีศึกษา
- ฯลฯ



Submission

- *Manuscript Submission is online at:*
- *Submit three files:*
 - File 1. Cover Letter to Editors*
 - File 2. Title Page*
 - File 3. Manuscript in continuous order: see below.*

29/11/59 Somchit Hancharunkul




DON'TS

- Never send a manuscript to more than one journal at a time.
- Never plagiarize someone else's work.

Vicky Lambert 2009

29/11/59 Somchit Hancharunkul




Working with editors & reviewers

- Submit manuscript
- Article arrives: Editor scans it for relevance, originality, conformity to requirements
- Author acknowledgement is sent; manuscript enters tracking system
- Article sent to 2-4 Peer Reviewers

Jeanne Raisler, 2002


29/11/59 Somchit Hancharunkul



Authorship

- Each author should have participated sufficiently in the work to take public responsibility for the content. Authorship credit should be based only on substantial contributions to:


29/11/59 Somchit Hancharunkul



Peer review process

- Reviewers chosen for knowledge of topic, research and writing ability
- Reviewers often disagree! Editor decides
- Many Editors, all reviewers are volunteers

29/11/59 Somchit Hancharunkul




Peer review process

- Timeframe for 1st review : 1– 3 months
- Blind review: does it matter?
- 5% of papers accepted w/o changes; 95% undergo major or minor revision

Jeanne Raisler, 2002

29/11/59 Somchit Hancharunkul




Responding to editorial critique

- Revising paper is often more productive than submitting to another journal
- Submit revision with cover letter, responding to each point raised by peer reviewers/editor
- Keep tone positive, courteous
- Meet deadlines specified

Jeanne Raisler, 2002


29/11/59 Somchit Hanacharunkul



The Editorial Process: from writing to publication

- Work with editors and peer reviewers
- Follow Instructions for Authors
- Submit manuscript
- Revise and resubmit
- Check final proofs
- Publish....and celebrate!

29/11/59 Somchit Hanacharunkul




Why manuscript was not accepted for publication?

- The topic is not suitable for or of interested of the journal
- The content lacks depth and breadth or contains incorrect information
- The content is poorly structured, difficult to follow or makes no sense
- There are numerous grammatical and English language errors

Lambert and Lambert, 2011

29/11/59 Somchit Hanacharunkul




Why manuscript was not accepted for publication?

- Relevant terms are not defined or explained
- The review of literature fails to present sufficient background for the research
- The description of how the sample was obtained is poorly described or not described
- The sample characteristics are missing or poorly presented

Lambert and Lambert, 2011

29/11/59 Somchit Hanacharunkul




Why manuscript was not accepted for publication?

- A weak research design is used
- The research procedure (data gathering process) is either lacking, poorly described or presented in a confusing manner
- Information on the research instruments used is inadequate or lacking;
- In qualitative research, insufficient data are presented to support the themes or categories identified

Lambert and Lambert, 2011

29/11/59 Somchit Hanacharunkul




Why manuscript was not accepted for publication?

- In quantitative research, the statistical analyses are poorly explained or their use is questionable;
- The discussion section fails to address all significant study findings and/or fails to relate the findings to prior research;
- Conclusions are ill-founded and not based upon the actual study's findings;

Lambert and Lambert, 2011

29/11/59 Somchit Hanacharunkul




Why manuscript was not accepted for publication?

- The manuscript exceeds the length specified in the journal's Instructions or Guidelines to Authors;
- All or part of the manuscript is in non-compliance with the journal's Instructions or Guidelines to Authors.

Lambert and Lambert, 2011

29/11/59 Sonchit Hancharunkul



การละเมิดจริยธรรมในงานวิชาการ

ที่พบบ่อย คือ การนำผลงานทางวิชาการของผู้อื่นมาใช้โดย

- ลอกบทความ รายงานวิจัย ศัพท์ วลี ประโยค การประมวลความรู้ ความคิดจากผลงานวิชาการของผู้อื่น และนำมาปะติดปะต่อรวมกันเป็นผลงานของตัวเอง
- คัดลอกเนื้อหาสาระผลงานของผู้อื่นมาทั้งย่อหน้าหรือบางส่วน ด้วยการอ้างอิงไม่ถูกต้อง

น.พ. ศ.ช.ศ.ดร.ตรัง 2554

- นำผลงานเดียวกันไปตีพิมพ์เผยแพร่หลายแหล่ง โดยไม่ได้ขออนุญาต Editor และไม่อ้างอิงตนเอง
- การตีพิมพ์ใน *proceeding and Journal*
- เรื่องตีพิมพ์ ๒ ภาษา
- ใช้ผลงานที่เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาเพื่อรับปริญญา

turnitin, www.turnitin.com

Helpful Web Resources:

Advice on Academic Writing (U of T):
<http://www.utoronto.ca/writing/advice.html>

Kevin Schoepp's APA Interactive Tutorial:
<http://kevinschoepp.ca/APAtutorial/index.htm>

Others?